



Kumla kommun

Granskningsutlåtande

Detaljplan för

Idrottsparken förskola, Kumla, Kumla kommun, Örebro län

Planens syfte och huvuddrag

Detaljplanens syfte är att pröva och möjliggöra för en förskola i idrottsparken.

Tidigare behandling

Planuppdraget för Idrottsparken, etapp 2 fick samhällsbyggnadsförvaltningen den 20 november 2019. Beslut att skicka detaljplanen på samråd fick samhällsbyggnadsförvaltningen den 15 juni 2022. Delegationsbeslut att skicka planen på granskning fick samhällsbyggnadsförvaltningen den 25 januari 2023.

Samråd

Detaljplaneförslaget var utskickat på samråd mellan den 22 juni – 22 augusti 2022. Under samma tid var planen tillgänglig på www.kumla.se.

Inkomna synpunkter har redovisats i en samrådsredogörelse.

Granskning

Detaljplaneförslaget har varit utställd för granskning mellan den 27 januari – 17 februari 2023. Under granskningstiden har detaljplanen varit tillgänglig i biblioteket och på www.kumla.se.

Detaljplanen har varit utskickat till länsstyrelsen, berörda nämnder, myndigheter, bolag, sakägare och andra som kan ha ett väsentligt intresse av förslaget enligt sändlista och fastighetsförteckning.

Under granskningen har 10 yttranden kommit in varav 4 är med synpunkter på planförslaget. Inkomna yttranden redovisas i detta dokument med förvaltningens svar.

Innehållsförteckning

Ställningstagande.....	2
Beslut.....	3
Sammanställning av inkomna yttranden	4
Redogörelse av yttranden och kommentarer.....	5
1. Länsstyrelsen i Örebro län.....	5
2. Lantmäteriet.....	6
4. Skanova (Telia Company AB)	9
5. Nerikes Brandkår.....	9
6. E.ON Energidistribution AB.....	9
7. Vattenfall Eldistribution AB.....	10
8. Kultur- och fritidsnämnden.....	10
9. Socialnämnden.....	12
10. Synpunktsinlämnare.....	12

Ställningstagande

Planhandlingarna kommer att genomgå justeringar av redaktionell karaktär. Med anledning av inkomna yttranden och vunna erfarenheter under granskningstiden kommer följande förändringar och kompletteringar att göras:

- *Planbeskrivningen kompletteras med en redovisning av vilka föroreningar som påträffats över KM (Känslig Markanvändning) i den miljötekniska markundersökningen.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med en tydligare beskrivning av vilka föroreningar som gör att det finns ett åtgärdsbehov (arsenik och PAH över KM).*
- *Planbeskrivningen kompletteras med redovisning av möjligheten att 70 dBA maximal ljudnivå klaras i planområdet.*
- *I plankartan ändras den sekundära egenskapsgränsen till enbart egenskapsgräns.*
- *I planbeskrivningen tas texten under rubriken "Detaljplaner och tomtindelning", sidan 6 bort.*
- *En angivelse om aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen har kompletterats i grundkartan.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med en beskrivning av hur avtalservitut ska tecknas efter att detaljplanen vunnit laga kraft.*

Beslut

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att det med följande ändringar är lämpligt att gå vidare med förslaget och anta detaljplanen i samhällsbyggnadsnämnden.

Sammanställning av inkomna yttranden

Följande sammanställning redovisar inkomna yttranden.

Myndigheter, organisationer och bolag

	Synpunkter	Inga synpunkter	Inkommit
1. Länsstyrelsen i Örebro län	x		2023-02-20
2. Lantmäteriet	x		2023-02-13
5. Nerikes Brandkår		x	2023-02-03
6. E.ON Energidistribution AB	x		2023-02-16
7. Vattenfall Eldistribution AB		x	2023-02-10

Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag

	Synpunkter	Inga synpunkter	Inkommit
8. Kultur- och Fritidsnämnden		x	2023-02-16
9. Socialnämnden		x	2023-01-30

Sakägare, intresseföreningar och allmänhet

	Synpunkter	Inga synpunkter	Inkommit
10. Synpunktsinlämnare	x		2023-01-31

Redogörelse av yttranden och kommentarer

Nedan redovisas inkomna yttranden och synpunkter samt förvaltningens kommentarer.

1. Länsstyrelsen i Örebro län

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör förorenade områden och trafikbuller måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen.

Prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Förorenade områden

I samrådsskedet lyfte Länsstyrelsen att på grund av markens genomsläppliga textur bedöms spridningsförutsättningarna för föroreningar i grundvattnet vara stora och föroreningsnivån i grundvattnet antas därför också vara stor. Länsstyrelsen saknar en motivering till varför grundvattnet inte har provtagits avseende klorerade lösningsmedel i den miljötekniska markundersökningen. Detta då en eventuell förorening av klorerade lösningsmedel inom planområdet troligtvis har spridits till området via grundvattnet från den närliggande f.d. mekaniska verkstaden (Kumla Mek. Verkstad, V. Drottninggatan 41, från 1949 fram till 1975). I verksamheten har bl.a. halogenerade lösningsmedel (trikloretylen) använts. Objektet är placerat i riskklass 2. Länsstyrelsen saknar även en redovisning av vilka föroreningar som påträffats över KM (Känslig Markanvändning) i den miljötekniska markundersökningen.

En övergripande riskbedömning har gjorts i och med den miljötekniska markundersökningen. Riskbedömningen visar på att ett åtgärdsbehov finns (arsenik och PAH över KM). Länsstyrelsen anser dock att det tydligare behöver beskrivas vilka föroreningar som gör att det finns ett åtgärdsbehov och varför det finns ett åtgärdsbehov. Om undersökningarna visar att ett åtgärdsbehov finns behöver kommunen ta fram lämplig åtgärd och visa att den är tekniskt och ekonomiskt genomförbar. Detta saknas i planhandlingarna, där anges endast att rödfyren måste saneras, inte hur det ska göras eller om det är ekonomiskt och tekniskt genomförbart. I resultatrapporten från den miljötekniska markundersökningen anges "vid urschaktning av", men någon egentlig åtgärdsutredning har inte gjorts.

Trafikbuller

Vid bedömning av störningar från trafikbuller utgår Länsstyrelsen från de riktvärden för trafikbuller som Naturvårdsverket anger för skolgårdar. På ny skolas skolgård som exponeras för buller från vägtrafik bör den ekvivalenta bullernivån 50 dBA, räknat som årsmedeldygn, underskridas på delar av gården som är avsedda för lek, vila och pedagogisk verksamhet. Enligt planbeskrivningen har två trafikbullerberäkningar gjorts som visar att bullerriktvärdet 50 dBA ekvivalent ljudnivå inte överskrids i större delen av planområdet.

Vidare bör den maximala nivån 70 dBA underskridas på ovan nämnda ytor. En målsättning kan vara att på övriga vistelseytor inom skolgården överskrids den maximala nivån 70 dBA maximalt 5 gånger per genomsnittlig maxtimme under den tid som skolgården nyttjas. I planhandlingarna saknas en redovisning av möjligheten att 70 dBA maximal ljudnivå klaras i planområdet, vilket behöver kompletteras. Om det krävs åtgärder för att uppnå en god ljudmiljö behöver dessa säkerställas på plankartan.

Råd enligt 2 kap. PBL

Plankarta

I plankartan används sekundär egenskapsgräns. För den reglering som avses behöver inte sekundär egenskapsgräns användas, utan kan ersättas med egenskapsgräns. Prickmarken avgränsas av egenskapsgräns på samma sätt som egenskapsbestämmelsen u1 avgränsas av egenskapsgräns.

Kommentar:

Förorenade områden

Vid den kompletterande miljötekniska markundersökningen genomfördes en provtagning av grundvattnet.

Planbeskrivningen kompletteras även med en redovisning av vilka föroreningar som påträffats över KM (Känslig Markanvändning) i den miljötekniska markundersökningen.

Planbeskrivningen kompletteras med en tydligare beskrivning av vilka föroreningar som gör att det finns ett åtgärdsbehov (arsenik och PAH över KM).

Trafikbuller

Planbeskrivningen kompletteras med redovisning av möjligheten att 70 dBA maximal ljudnivå klaras i planområdet.

Efter dialog med Länsstyrelsen så behövs inga ytterligare åtgärder gällande buller göras, då 70 dBA maximal ljudnivå klaras inom planområdet.

Plankarta

I plankartan ändras den sekundära egenskapsgränsen till enbart egenskapsgräns.

2. Lantmäteriet

Detaljplan för Idrottsparken förskola

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2023-01-24) har följande noterats: För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

LANTMÄTERIETS KOMMENTARER I SAMRÅDSYTTRANDET

Lantmäteriet har inför samråd yttrat sig angående redovisning av sekundära egenskapsgränser. Lantmäteriet har tidigare skrivit enligt nedanstående.

I detaljplanen används sekundär egenskapsgräns, men det anges inte vilken eller vilka planbestämmelser som avgränsas av den sekundära egenskapsgränsen. Lantmäteriet antar att det är u1-området som avses avgränsas med sekundär egenskapsgräns, men eftersom det inte framgår i klartext så blir planen inte tillräckligt tydlig i sin reglering. Boverket anger följande i PBL Kunskapsbanken på sidan om gränshierarki: "Varken egenskapsgräns eller den sekundära egenskapsgränsen är på förhand knuten till någon eller några egenskapsbestämmelser utan kan användas för den egenskapsbestämmelse det behövs för i den enskilda detaljplanen. Om den sekundära egenskapsgränsen används är det viktigt att det tydligt framgår vilken bestämmelse den avgränsar. Detta kan framgå av listan med planbestämmelser."

En möjlighet är att kommunen skriver texten "(begränsas av sekundär egenskapsgräns)" efter bestämmelseformuleringen (texten) i den egenskapsbestämmelse som ska avgränsas av sekundära egenskapsgränser

Med detta åsyftar Lantmäteriet att det av planbestämmelserna ska framgå i text, vilken egenskapsbestämmelse som avgränsas av den sekundära egenskapsgränsen. Är det u1-området som kommunen avser att avgränsa, ska det framgå av planbestämmelserna att denna avgränsas av den sekundära egenskapsgränsen.

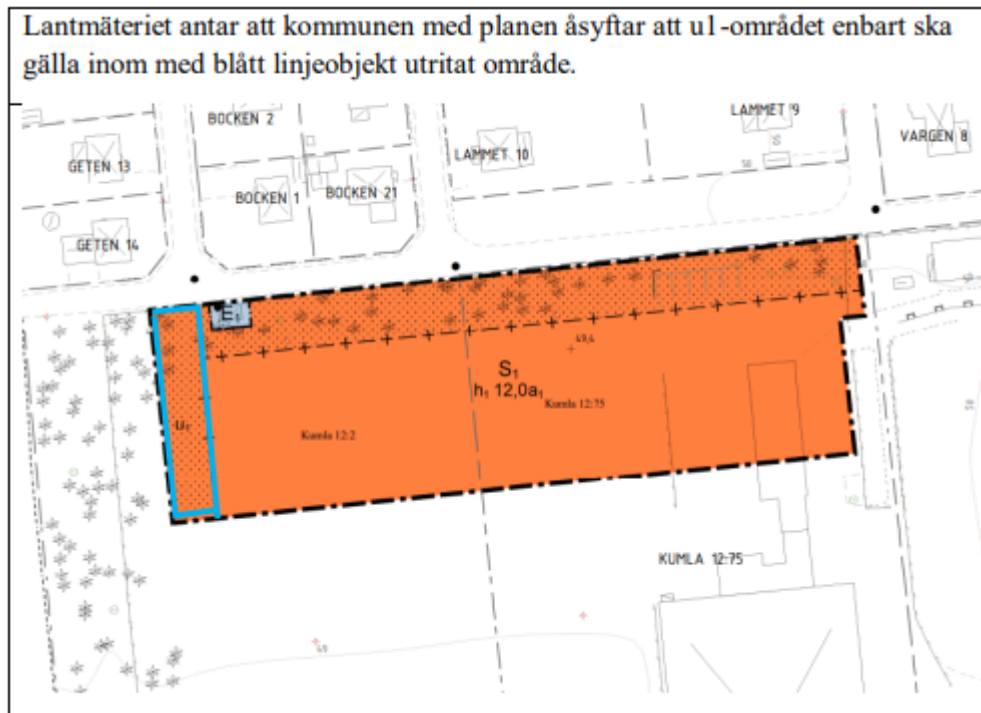
Ett exempel där detta lösts på ett fungerande sätt är i en plankarta från Dorotea kommun – *Detaljplan för del av Bergvattnet 12:1* där kommunen skrivit texten "(begränsas av sekundär egenskapsgräns)" efter bestämmelseformuleringen (texten) i den egenskapsbestämmelse som ska avgränsas av sekundära egenskapsgränsen.

Upphävande av strandskydd

- a. Strandskyddet är upphävt, (begränsas av sekundär egenskapsgräns)

FELAKTIG ANVÄNDNING AV SEKUNDÄR EGENSKAPSGRÄNS

Kommunen har använt sekundär egenskapsgräns på ett felaktigt sätt i relation till planens syfte.



För detta, behöver kommunen inte använda sig av sekundära egenskapsgränser, utan kan ersätta samtliga sekundära egenskapsgränser i kartan med egenskapsgränser. Enligt gränshierarkin gäller en egenskapsbestämmelse inom det område som omsluts av antingen, en egenskapsgräns, en användningsgräns eller en plangräns, eller dessa i kombination. Detta innebär att ni inte behöver använda er av sekundära egenskapsgränser i planen, om syftet är att ul-området enbart ska gälla inom tidigare med blå linje markerat område. Prickmarken avgränsas av egenskapsgränsen på samma sätt som egenskapsbestämelsen ul avgränsas av egenskapsgränsen.



GENOMFÖRANDEFRÅGOR

Lantmäteriet har inför samråd yttrat sig angående att det av planbeskrivningen framgår att tomtindelning med aktbeteckning 1881K-4 gäller inom planområdet, fast att tomtindelningen egentligen inte berörs. Enligt kommunens kommentar till yttrandet ska detta vara åtgärdat på så vis att skrivelsen borttagits. Skrivelsen står dock kvar under rubriken *Detaljplaner och tomtindelning, sidan 6*. Tomtindelningen berörs inte av detaljplanen och ska därmed inte omnämnas i planbeskrivningen.

Delar av planen som bör förbättras

FASTIGHETSGRÄNS UTAN GRÄNSPUNKTER I REGISTERKARTAN I ANSLUTNING TILL KVARTERSMARK

Lantmäteriet har tidigare yttrat sig angående den konsekvens som kan bli ett resultat av att Kumla 12:75 gräns ej är inmätta och att kommunen valt att plangränsen ska följa denna osäkra gräns. Kommunen har försökt att åtgärda detta genom att i planbeskrivningen under rubriken fastighetskonsekvenser skriva enligt följande: Delar av fastigheten Kumla 12:75 behöver överföras till Kumla 12:2. Grön linje. Enligt skrivelsen verkar det som om kommunen vet vart Kumla 12:75s norra gräns är belägen i relation till plangränsen eftersom kommunen vet att den gröna remsan behöver överföras. Har inte kommunen klargjort Kumla 12:75s norra gräns faktiska läge, kan de inte hellre veta om remsan enligt grön linje behöver överföras. Lantmäteriet vill därmed fortsatt påminna om att detaljplanens utbredning inte påverkas om fastighetsgränsen visar sig ha ett annat läge. Risken med att planlägga utan att ha koll på gränsens rätta läge är att antingen en del av kvartersmarken ligger på grannfastigheten eller att det blir en remsa mellan den planlagda marken och fram till fastighetsgränsen.

GRUNDKARTA

Lantmäteriet har tidigare yttrat sig angående att angivelse om aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen respektive för övriga detaljer i grundkartan saknas. Detta har kommunen ännu inte åtgärdat.

Kommentar:

Felaktig användning av sekundär egenskapsgräns

Se kommentar ovan till Länsstyrelsen.

Genomförandefrågor

I planbeskrivningen tas texten under rubriken "Detaljplaner och tomtindelning", sidan 6 bort.

Fastighetsgräns utan gränspunkter i registerkartan i anslutning till kvartersmark

I dialog mellan kommunen och Lantmäteriet har man kommit fram till att den norra gränsen inte skapar något problem då kommunen äger all berörd mark, samt att en fastighetsreglering ska göras efter att planen vunnit laga kraft.

Grundkarta

En angivelse om aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen kompletteras i grundkartan.

4. Skanova (Telia Company AB)

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.

Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

För ledningssamordning kontakta telia-natforvaltning@teliacompany.com

Kommentar:

Yttrandet noteras.

5. Nerikes Brandkår

Efter att ha tagit del av ovanstående handlingar meddelas att Nerikes Brandkår inte har några synpunkter i granskningskedet.

Kommentar:

Yttrandet noteras.

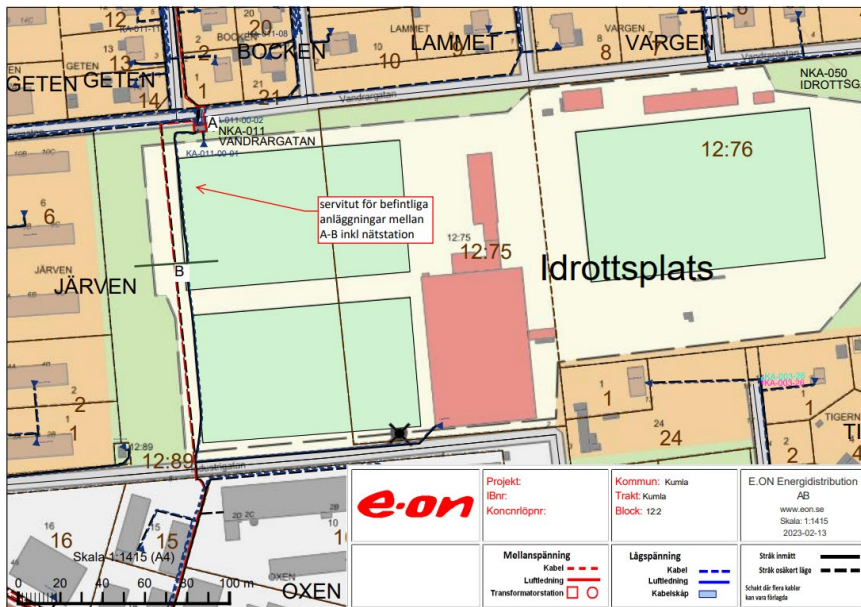
6. E.ON Energidistribution AB

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende.

E.ON önskar upplysa om att befintlig transformatorstation och utplacerat E1-område är olämpliga områden för lek- och skolaktiviteter. Detta bör därav beaktas vid planeringen av området, exempelvis genom att lek- och varaktiga vistelseplatser för barn och skolor placeras en bit bort från aktuell teknisk anläggning.

En förutsättning för E:ON är att avtalsservitut för våra befintliga ledningar samt nätstation inom planområdet upprättas med kumla kommun som är lagfaren ägare av fastigheten Kumla 12:2 innan ny fastighet bildas. Enligt samtal och mail med kommunen ska avtalsservitut tecknas efter att detaljplanen vunnit laga kraft. Vi vill gärna att detta finns beskrivet i planbeskrivningen förslagsvis under detaljplanens genomförande. Bifogar karta över våra befintliga anläggningar för vilka vi avser teckna avtalsservitut.

Utöver ovan har E.ON inga ytterligare synpunkter.



Kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med en beskrivning av hur avtalsservitut ska tecknas efter att detaljplanen vunnit laga kraft.

7. Vattenfall Eldistribution AB

Vattenfall Eldistribution har inga elanläggning inom planområdet och har därmed inget att erinra.

Kommentar:

Yttrandet noteras.

8. Kultur- och fritidsnämnden

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har skickat ut förslag till detaljplan för Idrottsparken förskola för granskning under perioden 27 januari och 17 februari 2023. Syftet med detaljplanen är att pröva och möjliggöra för en förskola i Idrottsparken. Förskolan planeras på delar av befintlig grusplan och innebär också att parkavdelningens förråd samt utomhusförvaring rivs. Kultur- och fritidsnämnden yttrade sig i ärendet under samrådet, framför allt med en oro för hur planerat förslag påverkar nämndens verksamhet både kopplat till parkavdelningens lokaler där omlokiseringsförslag inte finns på plats och kopplat till möjligheterna att vidareutveckla nämndens verksamhet för organiserad idrott i området. Samhällsbyggnadsnämnden har sedan samrådet inte ändrat detaljplanen på sådant sätt att det förändrar de synpunkter kultur- och fritidsnämnden lämnade under samrådet, varvid nämnden står fast vid tidigare yttrande.

Förslag till beslut

Kultur- och fritidsnämnden antar yttrandet.

Bakgrund

Förslaget bygger på ett koncept framtaget 2019 för utveckling av hela området kring Kumla idrottsplats, koloniområdet samt intilliggande industriområde kallat Idrottsparken. Detaljplaneläggning och markanvisning har genomförts för den första etappen av Idrottsparken, innebärande kommande exploatering med radhus och stadsvillor i det tidigare koloniområdet. Detaljplan för Idrottsparkens förskola hör till etapp 2 och kultur- och fritidsnämnden yttrade sig i frågan via ordförandebeslut 2022-08-22.

Sammanfattning av planförslaget

Planförslaget innebär att en förskola på två våningar, med tillhörande förskolegård och parkering, kan byggas på den norra halvan av befintlig grusplan intill Vandrargatan. De tallar som finns norr och väst om grusplanen planeras att bevaras i så stor utsträckning som möjligt. Planbeskrivningen anger att förskolan ska ha en tydlig parkeringsplats för personal och hämtning- och lämning, samt möjligheter för varumottagning vid förskolan. Denna parkeringsplats är tänkt att användas dagtid för förskolans verksamhet och kvällar och helger för besökare till idrottsanläggningen. Inom planområdet finns också ett mindre så kallat E-område innehållandes en befintlig transformatorstation.

Yttrande

Idrottsparken är ett av kultur- och fritidsnämndens viktigaste områden med ishall, konstgräsplan, B-plan och grusplan. Här finns också kontor, garage och uppställningsplats för utrustning för parkavdelningens verksamhet. En byggnation enligt detaljplanens förslag innebär stora förändringar för nämndens verksamhet, inte bara till följd av rivning av parkavdelningens lokaler utan kanske framför allt kopplat till möjligheterna att vidareutveckla nämndens verksamhet inom idrott- och motion.

Kultur- och fritidsnämnden lämnade ett omfattande yttrande om föreslagen detaljplans konsekvenser på nämndens verksamhet under samrådet och står fast vid det yttrandet. Nämnden väljer här att sammanfatta det viktigaste från tidigare yttrande.

Idrott- och motion

Grusplanen är idag ringa nyttjad, framför allt eftersom kraven från den organiserade idrotten är högt ställda där träning på gräs- eller konstgräs föredras framför grus. Föreslagen byggnation är dock mycket negativ ur ett långsiktigt strategiskt perspektiv eftersom det påverkar möjligheterna att utveckla idrottsverksamheten i området framöver. I takt med att Kumlas invånarantal växer är det rimligt att anta att behovet samt användandet av idrottsanläggningarna ökar. Bara i Idrottsparkens närhet planeras för ett stort antal nya bostäder.

Kultur- och fritidsnämnden ser befintlig grusplan som ett viktigt markområde för att kunna utveckla befintlig idrottsplats efter framtidens behov. Befintlig grusplan kan exempelvis utvecklas till ytterligare en konstgräsplan vilket är sannolikt mindre kostsamt än att utveckla på en ny plats. Ett samlat idrottsområde med flera planer har också driftsfördelar eftersom skötseln kräver specialmaskiner. Dessutom finns samordningsvinster kopplat till omklädningsrum och andra gemensamma lokaler. Flera planer inom samma område medför också en fördel vid match- och cupverksamhet. Redan idag ser förvaltningen ett visst behov av fler tider för träning och match framför allt kopplat till kvällsverksamhet på konstgräset.

Ytan kan även lämpa sig väl vid en framtida utbyggnad av ishallen. Beläggingsgraden i kommunens enda ishall är i dagsläget hög och önskemål finns från delar av föreningslivet om att möjliggöra för mer verksamhet på is. Fler istimmar ses som en förutsättning för att dessa föreningar ska kunna växa och utvecklas. Ur ett driftsperspektiv finns stora fördelar med att ishallarna ligger i anslutning till varandra då dessa i regel behöver vara bemannade för spolning med ismaskin mellan aktiviteterna.

Utifrån ett föreningsperspektiv finns också stora fördelar med att ha verksamheten samlad i ett område, detta underlättar exempelvis vid träningar, matcher och cupverksamhet.

Kultur- och fritidsnämnden ser positivt på ambitionen som uttrycks i planförslaget att anlägga fler spontanidrottsytor utanför planområdet, eftersom det är något som nämnden ser behov av redan idag, men det kan inte kompensera för möjligheten att utveckla den redan etablerade idrottsverksamheten i området.

Parkavdelningens verksamhet

Frågan om vart parkens förråd och lokaler ska ligga framöver är ännu inte klar. Föreslagen detaljplan innebär att frågan aktualiseras, särskilt som det finns förhoppningar om ett snabbt genomförande av detaljplanen. Dagens placering med parkens förråd och jordfickor inom idrottsparken har negativ påverkan på upplevelsen av området. Det är inte heller optimalt ur säkerhetsperspektiv med tunga maskiner och arbetstrafik inom ett område där barn- och unga vistas. Att det finns ett behov av att flytta parkavdelningens lokaler från området delar nämnden därför, men det kan inte nog poängteras vikten av en väl genomarbetad strategi för flytten av parkavdelningen från området så att inte den dagliga drift- och underhållsverksamhet påverkas negativt.

Kommentar:

Grusplanen har, sedan flera år tillbaka, inte används till träning för fotboll. Ytan har bara använts sporadiskt under året av andra event. Det finns ett behov av en förskola i denna del av Kumla och ett beslut om att starta upp en detaljplan för detta togs i juni 2021.

Planförslaget innebär att möjligheten till att utveckla IP med en till konstgräsplan, eller ishall, försämras radikalt men i stället skapas en bra plats för en förskola på en centralt belägen plats.

Det pågår ett arbete med att hitta en annan plats för Parkavdelningen att vara.

Det kommer finnas plats på IP för det som behövs där.

Var den nya lokaliseringen blir, och hur det arbetet fortgår, är inget som tas upp här.

9. Socialnämnden

Socialnämnden har inte synpunkter på detaljplanen för Idrottsparken förskola, Kumla kommun, Örebro län som är utställd för granskning mellan 27 januari och 17 februari 2023.

Kommentar:

Yttrandet noteras.

10. Synpunktsinlämnare

Hej.

Jag har en synpunkt på eran detaljplan gällande idrottsparken förskola.

Ni skriver att det bedöms inte behövas åtgärd för trafik på vandrargatan.

Då jag är boende i området så anser jag detta felaktigt då det är bilar som kör långt över hastighetsbegränsning redan nu.

Jag skickade in förra året om önskemål till farthinder då det redan är mycket barnfamiljer i området men fick ingen återkoppling.

Kommentar:

Kommunen noterar yttrandet, önskemål om farthinder etc. är dock inget som behandlas i denna detaljplan då Vandrargatan inte ligger inom planområdet.

För fortsatt kontakt ombeds synpunktslämnaren kontakta gatuenheten för frågor gällande trafiken på Vandrargatan.

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Jessica Bäckman
Planarkitekt

Johannes Ludvigsson
Plan- och geodatachef